

VYSOKÁ ŠKOLA: AKADEMIE MÚZICKÝCH UMĚNÍ V PRAZE

Rozvojový projekt na rok 2019

Formulář pro závěrečnou zprávu

Program: Centralizované rozvojové projekty pro vysoké školy

Tematické zaměření:

- a) rozvoj systému vnitřního hodnocení kvality vzdělávací a/nebo tvůrčích činnosti s důrazem na zapojení všech aktérů;
- b) rozvoj opatření na snižování studijní neúspěšnosti
- c) elektronizace správní agendy vysoké školy (včetně přijímacího řízení a dokladů o průběžných i celkových výsledcích studia);
- d) mezinárodní spolupráce veřejných vysokých škol² a podpora marketingu a prezentace vysokých škol v České republice a v zahraničí, vč. budování infrastruktury pro najímání a péči o zahraniční studenty/zaměstnance;
- e) pořádání festivalů, přehlídek, výstav a dalších obdobných akcí mající mimořádný charakter;
- h) plnění požadavků stanovených obecně závaznými právními předpisy nebo pokyny orgánů státní správy upravujících vnitřní organizaci a systémy vysokých škol.


Název projektu:
Posílení konkurenceschopnosti a kvality doktorských studijních programů uměleckých vysokých škol v národním i mezinárodním kontextu

Období řešení projektu: Od: 1. 1. 2019 Do: 31. 12. 2019

Dotace (v tis. Kč)	Celkem:	V tom běžné finanční prostředky:	V tom kapitálové finanční prostředky:
Požadavek	600	600	0
Čerpáno	600	600	0

ZÁKLADNÍ INFORMACE

	Hlavní řešitel	Kontaktní osoba
Jméno:	doc. Mgr. Daniela Jobertová, Ph.D.	MgA. Mgr. David Pizinger
Podpis:		
Fakulta/Součást	Rektorát AMU (prorektorka pro studijní záležitosti a zajišťování kvality)	Rektorát AMU
Adresa/Web:	Malostranské nám. 12, Praha 1, www.amu.cz	Malostranské nám. 12, Praha 1, www.amu.cz
Telefon:	234 244 506	234 244 509
E-mail:	daniela.jobertova@amu.cz	david.pizinger@amu.cz

Jméno rektora:	doc. Mgr. Jan Hančil
Podpis:	
Datum:	

Razítko školy:	
----------------	---

ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU

Cíle projektu	Uvedte předem stanovené cíle a u každého z nich uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.
	<p>1. Zkvalitnění výuky v doktorských studijních programech v oblasti metodologického základu doktorského výzkumu Splněno, viz výstup 1</p> <p>2. Rozvoj pedagogických kompetencí doktorandů Průběžné plnění, viz výstup 2</p> <p>3. Zpřesňování konceptu uměleckého výzkumu jako metodologického základu doktorského studia na uměleckých vysokých školách Průběžné plnění, viz výstup 3</p> <p>4. Podpora dílčích aktivit oborových rad doktorského studia sdílených na úrovni fakulty či AMU (příp. zapojených škol) Splněno, viz výstup 4</p> <p>5. Základ metodiky vnitřního hodnocení doktorských studijních programů Splněno, viz výstup 5</p> <p>6. Rozšíření využití informačního systému KOS v souladu s potřebami doktorských studijních programů Splněno, viz výstup 6</p> <p>Na základě reflexe plnění těchto cílů a s ohledem na další rozvoj doktorských studijních programů (s ohledem na SZ MŠMT 21+, akreditační standardy a v neposlední řadě též probíhající práce na sebeevaluační zprávě k Metodice 17+ v oblasti vědy a výzkumu proběhlo na začátku roku 2020 pracovní jednání kolegia rektora AMU věnované výhradně doktorským studijním programům. Toto jednání vytyčilo základní oblasti rozvoje DSP, resp. oblasti dalšího uvažování o směřování těchto programů, s ohledem na specifika jednotlivých uměleckých disciplín i typů disertačních projektů, a zároveň s ohledem na pevnější ukotvení metodologie výzkumu v kurikulu všech programů. Otevření této diskuse považuje AMU za jeden z největších přínosů projektu.</p>
Plnění kontrolovatelných výstupů	Uvedte stanovené kontrolovatelné výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.
	<p>1. Pilotní testování nových či nově koncipovaných doktorandských kurzů společného metodologického základu V rámci Centra pro doktorská studia AMU byly realizovány tři workshopy společného metodologického základu, a sice Výzkumná praxe dotazování, Citační manažer ZOTERO a Etika – základní přístupy a vztahy k umění. Zároveň byla v rámci příprav strategického záměru MŠMT, resp. AMU na období 21+ a na základě podnětů dotazníkových šetření mezi studenty, absolventy a bývalými studenty (viz též níže) formulována rámcová nabídka kurzu akademického oborově nespecifického metodologického základu pro všechny doktorandy AMU, která je nyní projednávána na fakultách.</p> <p>2. Analýza současného stavu podpory pedagogických kompetencí doktorandů V návaznosti na sociologické šetření mezi absolventy a bývalými studenty doktorských programů AMU realizované v rámci projektu v roce 2018 bylo v roce 2019 uskutečněno šetření mezi současnými studenty. Základem analýzy a předpokladem dalších kroků v oblasti stavu podpory pedagogických kompetencí je vyhodnocení odpovědí účastníků obou šetření; teprve z této analýzy může vyplynout rozhodnutí o dalších krocích.</p> <p>3. Zpřesnění standardů uměleckého výzkumu a vymezení adekvátních žánrů odborných textů Proběhlo pracovní sympozium prorektorů uměleckých vysokých škol zaměřené na problematiku definice, standardů a metodologických přístupů k uměleckému výzkumu, taktéž v návaznosti na připravované sebehodnotící zprávy všech vysokých škol týkající se vědy a výzkumu. Jedním z výstupů sympozia bylo rozhodnutí v nadcházejícím období realizovat společný CRP zaměřený výhradně na tuto problematiku, neboť její řešení vyžaduje komplexní přístup, zahrnující mimo jiné přípravu argumentace směrem k národním autoritám ohledně zrovnoprávnění uměleckého výzkumu jako takového, a to mimo jiné</p>

	<p>v systému financování vědy a výzkumu v České republice. Toto rozhodnutí se opírá o mezinárodní praxi, která doposud nebyla v českém výzkumném prostředí adekvátně reflektována, natož analogicky ukotvena.</p> <p>4. Dílčí zprávy oborových rad o odborných aktivitách jako součást výročních zpráv fakult Prostředky byly použity na zabezpečení odborných aktivit jednotlivých oborových rad (a to jak na zkvalitnění standardních činností, tak na realizaci dalších nadrámcových aktivit, např. hostování významných odborníků atd.). Výroční zprávy oborových rad doktorských studijních programů vznikly v rámci všech doktorských studijních programů AMU (formou zápisů) a vyhodnocují průběh akademického roku 2018-2019, včetně činností konkrétních doktorandů. Jejich využití v rámci výroční zprávy fakult i AMU za rok 2019 bude s fakultami dále diskutováno v rovině doporučení (vyjádření ke vzdělávací činnosti fakult). Zároveň v červnu 2019 proběhlo pracovní setkání prorektorů pro studijní záležitosti a vědu a výzkum s předsedy oborových rad všech tří fakult, v jehož rámci byla diskutována problematika budoucích akreditací, sebehodnocení a vnitřního hodnocení doktorských studijních programů, nastavení a vymezení umělecké a výzkumné složky doktorských projektů, publikační aktivity doktorandů, činnost Centra pro doktorská studia AMU a další otázky. V návaznosti na toto jednání se od října 2019 v rámci porad prorektorky pro studijní záležitosti oddělila agenda doktorského studia od agendy bakalářských a magisterských studijních programů, a pro doktorské studium jsou nově pořádány samostatné porady řešící doktorskou studijní problematiku s ohledem na její specifika.</p> <p>5. Věcný záměr metodiky vnitřního hodnocení doktorských studijních programů Vznikla první verze metodiky vnitřního hodnocení doktorských studijních programů a bylo zahájeno její testování formou pilotního vnitřního hodnocení doktorského studijního programu Skladba a teorie skladby na HAMU. Metodika hodnocení DSP vychází z metodiky hodnocení bakalářských a magisterských programů, nicméně byla zásadně upravena tak, aby zohledňovala specifika doktorských studijních programů AMU (obory s nízkým počtem studentů, rozkročení doktorandů mezi činností uměleckou, umělecko-výzkumnou a vědecko-výzkumnou, odlišné nastavení individuálních studijních plánů, personální zabezpečení nazírané zejména přes osobnosti školitelů a členů ORDS, zohlednění pedagogického působení doktorandů atd.). Zároveň byl na základě stávající praxe definován princip sebehodnocení doktorských studijních programů, založený na stávajících procesech (zpráva doktoranda, zpráva školitele, stanovisko oborové rady) a využívající možnosti informačního systému KOS.</p> <p>6. Evidence výročních zpráv o studijních a tvůrčích aktivitách doktorandů (sebehodnocení) v informačním systému KOS Za rok 2018/2019 byly poprvé v systému KOS pilotně evidovány zprávy doktorandů o činnosti, zároveň byly specifikovány požadavky na další rozvoj systému KOS s ohledem na režim doktorského studia (odpoutání evidence činnosti od semestrů výuky, nahrazení principu „ročníku“ principem pořadového „roku studia“, evidence činnosti i u doktorandů, kteří překročili standardní dobu studia a splnili „předměty“, nikoliv však všechny další studijní povinnosti atd.)</p>		
<p>Změny v řešení</p>	<p>Pokud došlo v průběhu řešení ke změnám, uveďte je, vysvětlete příčinu, v případě, že jste žádali o jejich povolení MŠMT, uveďte č. j. vyřízení této žádosti.</p> <p>Během řešení projektu došlo k jediné nepodstatné změně, a to k přesunu malé části prostředků z Osobních nákladů do Ostatních nákladů (cca 20 tis. Kč). V rámci Osobních nákladů dále došlo k jiném rozložení čerpání dle typu PP (viz položky 2.1. a 2.2. rozpočtu), a to s ohledem na reálné vyhodnocení potřeb v daném roce a uskutečněné činnosti.</p>		
	<p>č.</p>	<p>Jednotlivé změny (přidejte řádky podle potřeby)</p>	<p>Zdůvodnění (případně č. j. vyřízení žádosti na MŠMT)</p>
	<p>1</p>	<p>-----</p>	<p>-----</p>
<p>Přehled o pokračujícím projektu</p>	<p>Pokud se jedná o pokračující projekt, uveďte, od kdy se realizuje a kolik finančních prostředků již bylo vyčerpáno. V případě, že je plánováno pokračování projektu v dalších letech, uveďte výhled do budoucna.</p> <p>Projekt byl původně proponován jako tříletý, realizován byl ve dvou letech (2018 a 2019). V průběhu jeho řešení v roce 2019 bylo rozhodnuto, že zapojené školy se v dalším období zaměří na společné řešení jedné konkrétní problematiky spojené s doktorským studiem, a sice uměleckého výzkumu, a další společné CRP budou formulovat s tímto jedním konkrétním cílem (viz též relevantní řádky v části tabulky Zpráva o průběhu řešení projektu).</p>		
	<p>Rok realizace</p>	<p>Čerpání finančních prostředků (souhrnný údaj)</p>	<p>Poznámka (případně výhled do budoucna)</p>
	<p>2018</p>	<p>600</p>	

	2019	600	
	2020	-----	Viz text v záhlaví této rubriky

Poznámka: V případě, že potřebujete sdělit další doplňující informace, uveďte je v příloze.

**Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu
(vyplnit za celý projekt)**

		Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)	Čerpání dotace (v tis. Kč)
1.	Kapitálové finanční prostředky celkem	0	0
1.1	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)		
1.2	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)		
1.3	Ostatní technické zhodnocení		
2.	Běžné finanční prostředky celkem	600	600
	Osobní náklady:		
2.1	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	420	362
2.2	Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle zákona § 1746 odst. 2 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)	24	87
2.3	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přídělky do sociálního fondu	156	128
	Ostatní:		
2.4	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	0	3
2.5	Služby a náklady nevýrobní	0	0
2.6	Cestovní náhrady	0	0
2.7	Stipendia	0	20
3.	Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky	600	600
Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)			

Číslo položky (viz předchozí tab.)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)
2.1.	Odměny řešitelům z řad zaměstnanců AMU zejména na úrovni fakult (školitelé, členové OR, administrativní pracovníci)	362
2.2.	DPP s externími hodnotiteli (činnosti spojené s vedením a obhajobami disertačních prací, působením externích odborníků ve výuce, působením externích odborníků při vnitřním hodnocení DSP)	87
2.3.	Zákonné platby	128
2.4.	Drobné nákupy související s materiálním zabezpečením doktorského studia	3
2.7.	Stipendia studentům HAMU související s řešením projektu na fakultě (hodnocení, organizace atd.)	20